

大衡村公式ウェブサイトリニューアル業務委託

質疑書に対する回答書

令和7年6月2日

(質問1)

現在、「おおひら魅力発信サイト (/site/miryoku/)」が存在しているようですが、本特設サイトについては、基本的に現行デザインのまま移行する認識でよろしいでしょうか。

(回答)

上記特設サイトは移行せず、仕様書14頁3.8.3「特別なページデザインの作成」(2)「移住・定住」をテーマとした地域セールスのためのランディングページに置換えるものとします。

(質問2)

CMS機能要件一覧表には「サブサイト」(1-24~1-32)との記載がありますが、該当すると思われるサイトが18件ほど確認されます。

(例：空き家バンク /site/akiya-banku/、ふるさと納税 /site/furusatokifu/ 等)

これらの各サブサイトでは、それぞれ独自のメニューが表示されており、かつそのメニューがサイト内で共通化されているように見受けられます。

このメニューは、各ページ作成担当者様がCMS上で管理・編集し、その内容がすべての該当ページに自動反映される仕様という認識でよろしいでしょうか。

また、移行後においても、記事ページや共通メニューのCMS上での管理・編集及びサイトのマスター管理が可能であることが求められる、という理解で問題ないでしょうか。

(回答)

「このメニューは、各ページ作成担当者様がCMS上で管理・編集し、その内容がすべての該当ページに自動反映される仕様という認識でよろしいでしょうか。」との質問については、各サブサイト作成担当者がCMS上で管理・編集し、その内容が該当サブサイトに自動反映される仕様を想定しています。

「また、移行後においても、記事ページや共通メニューのCMS上での管理・編集及びサイトのマスター管理が可能であることが求められる、という理解で問題ないでしょうか。」との質問については、ご認識のとおりです。

(質問3)

「大衡村公式ウェブサイトリニューアル業務委託仕様書」2.2.3に記載のあるSSL証明書について、有償の証明書をご用意する認識でよろしいでしょうか。

また、サーバの指定は見当たりませんが、CMSサーバおよびWebサーバの双方に導入する想定で問題ないでしょうか。

(回答)

ご認識のとおりです。

(質問4)

二次審査の審査員について、どのような方が参加される予定でしょうか。

例えば、普段からページ作成に携わっている方か、あるいはどのような部署からの参加が想定されているかなど、ご教示いただけますと幸いです。

(回答)

二次審査は大衡村公式ウェブサイトリニューアル業務委託業者選考委員会において実施します。

選考委員は、委員長（副村長）、副委員長（教育長）、総務課長、企画財政課長、住民生活課長、税務課長、健康福祉課長、産業振興課長、都市建設課長、学校教育課長、社会教育課長、議会事務局長、参事兼会計管理者兼会計室長、参事兼子育て支援室長、都市建設課参事、学校教育課参事兼指導主事のほかに、必要があるときは臨時の委員を置き、審査を実施します。

(質問5)

「保守2年目以降の保守費の増額は認めない」とのことですが、最大で何年間程度の保守契約を想定されているか、ご教示いただけますでしょうか。

あわせて、過去の契約実績等もご共有いただけると助かります。

認識としては提出に求められる期間のみ格安な提案を行い、明らかに長期保守が持続可能ではない提案を排除する項目と認識しておりますがっておりますでしょうか。

(回答)

長期での利用を想定しております。なお、現在のウェブサイトは令和3年4月1日から保守契約を締結し業務を委託しております。

「認識としては提出に求められる期間のみ格安な提案を行い、明らかに長期保守が持続可能ではない提案を排除する項目と認識しておりますがっておりますでしょうか。」とご質問については、ご認識のとおりです。

(質問6)

二次審査にてご用意いただけるプロジェクターの型番をご教示いただけますでしょうか。

(回答)

二次審査では、EPSON EB-X05 (プロジェクター) もしくは ELMO ELB-ELM65S7 (大型モニター) の利用を想定しておりますが、当日変更となる場合があります。

(質問7)

業務実施要領8 ページ (3) に「プレゼンテーション及びヒアリング審査は非公開とし、提出済みの提案書により実施する」との記載がありますが、これは、プレゼンテーション用に加工したスライドの使用が不可という意味で理解してよろしいでしょうか。

一方で、提出済みの企画提案書の内容を見やすくする目的で、ハイライトなどの加工を行ったスライドを利用することは可能でしょうか。

(回答)

プレゼンテーションの内容を紙に印刷したものを提案書とし、二次審査当日は、同様の内容を表示してプレゼンテーションすることを認めます。また、ハイライトなどの加工も提案書に記載することを原則としますが、内容は修正せず、可読性を高める目的で強調表示やアニメーションを付ける等の加工は認めます。

(質問8)

(別紙) 評価基準「見積書>価格点」には「配点 (20 点)」との記載がありますが、表内では「40 点」との記載となっております。

これは「構築 (20 点) + 保守およびランニングコスト (20 点)」で計 40 点という理解でよろしいでしょうか。

(回答)

ご認識のとおりです。

(質問9)

「大衡村公式ウェブサイトリニューアル業務委託仕様書」3.6 (5) の「ウェブサイト内の情報は二次利用を可能とすること (画像は除く)」という項目について、

具体的にどのような情報を、どのような用途での利用を想定されているか、ご教示いただけますでしょうか。

(回答)

公共データ利用規約 (PDL) のウェブサイト全体への適用を想定しており、画像や映

像、書類（PDF 文書など）を除いたすべての情報を二次利用可能とすることを想定しています。詳細については、本村と協議の上検討することとします。

（質問 1 0）

ドメイン配下にて公開しているアンケート（例：/soshiki/5/9445.html 内のアンケート）に関して、こちらは職員様にて編集・公開されているアンケートと見受けられますが、このようなホームページ内で稼働するアンケート機能も移行、導入を求められるという理解でよろしいでしょうか。

（回答）

アンケート機能の移行、導入は不要です。

（質問 1 1）

実施要領 1P 2-(4) 提案限度額は、「実施要領 7-(2)-④」の(ア)構築費用・保守費用、(イ)ランニングコスト(3年分)を合わせた金額でしょうか。それとも(ア)のみでしょうか。

なお、(ア)のみの場合、(イ)の限度額についてご教示ください。

（回答）

限度額は(ア)のみとします。(イ)については限度額を設定しません。

（質問 1 2）

実施要領 6P 7-(3)-① 企画提案書のページ数に上限は設けていないという認識で問題ございませんでしょうか。

もし上限がある場合、A3判は何ページ換算になるかご教示ください。

（回答）

ページ数に制限は設けておりません。

（質問 1 3）

実施要領 8P 10 選考委員会にて構成メンバーの人数・役職などについて、開示できる範囲で構いませんのでご教示いただけますか。

（回答）

質問 4 と同様の回答といたします。

（質問 1 4）

実施要領 11P （別紙）評価基準 CMS 機能要件の点数の計算方法についてご教示ください。

(回答)

CMS 機能要件一覧表において、必須項目が「○」「△」の場合は点数増減なし、「×」の場合は減点とします。推奨項目が「×」の場合は評価対象とせず、「○」「△」の場合は加点とします。点数は非公開とします。

(質問 1 5)

仕様書 7P 2.2.1 (3) 県のセキュリティアクラウドの CDN を利用可能かご教示ください。

(回答)

利用可能です。

大衡村 企画財政課長